

Protokół Nr XL/17
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 27 lipca 2017r. w Sali Posiedzeń
Urzędu Gminy w Orchowie

Ad. pkt 1) Otwarcie Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 13⁰⁸ otworzył obrady XL/17 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XL Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1 oraz 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 15 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁸, a zakończyła się o godz. 13⁴⁰.

Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, zwracając się jednocześnie z zapytaniem do Wójta czy chciałby złożyć wnioski o jego zmianę a wobec ich braku przypomniał, że z uwagi na fakt iż jest to sesja nadzwyczajna i jej porządek reguluje wnioskodawca i obowiązuje on w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie proponowanego porządku obrad.
4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Orchowo na lata 2017-2026 – **druk nr 197**,
 - 2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 - **druk 198**,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017-2031 – **druk nr 199**.
5. Zakończenie Sesji Rady Gminy Orchowo.

Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Ad. pkt 4) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Orchowo na lata 2017-2026 – **druk nr 197**,

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski na wstępie przypomniał, że procedura związana z przygotowaniem programu rewitalizacji rozpoczęła się już w roku 2016, ponieważ 90% programu jest finansowane przez Województwo Wielkopolskie a 10% przez urząd gminy dlatego 4 listopada podpisana została umowa na dofinansowanie projektu. Następnie 2 lutego

przygotowane zostało zapytanie ofertowe na przygotowanie programu rewitalizacji na które odpowiedziało 17 wykonawców spośród których wybrano najkorzystniejszą ofertę firmy EKOLOG z Poznania z którą to firmą 15 lutego została podpisana umowa po czym przystąpiono do przygotowania programu rewitalizacji. Kolejnym etapem było zebranie materiału i uzgodnienia głównie z instytucją dotującą a więc urzędem marszałkowskim a także regionalnym dyrektorem i inspekcją sanitarną które odmówiły konieczności opracowania oceny oddziaływania na środowisko został Radnym przedłożony program rewitalizacji wraz z projektem w kształcie przekazanym do biura rady. Dodał, że najwięcej merytorycznych uwag do tej pory miała tylko instytucja dotująca, stwierdził jednocześnie że mógłby je wszystkie odczytać ale uprzedził że trochę ich jest a jak zapewnił zostały one wszystkie uwzględnione zgodnie z zaleceniami urzędu marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy chcą aby w/w uwagi zostały odczytane.

Następnie miała miejsce krótka dyskusja w kwestii sposobu przedstawienia wspomnianych uwag w wyniku której Radny Ryszard Świtek zaproponował aby nie dyskutowano w tym temacie tylko odczytano wszystko aby było to jasne a nie wszystko robić tak po łebkach i zakończyć sesję.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek Radnego Ryszarda Świtka pod głosowanie.

Za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **8 Radnych**.

Wobec faktu iż wniosek uzyskał większość głosów Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poprosił o odczytanie uwag zgłoszonych przez urząd marszałkowski do programu rewitalizacji.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odczytał uwagi zgłoszone przez instytucję dotującą do projektu programu rewitalizacji. Dodał, że przeprowadzone zostały dwa etapy uzgodnień w wyniku których ostatecznie Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego uznał, że projekt programu rewitalizacji jest zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku. Nadmieniał, że więcej uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że projekt programu rewitalizacji był omawiany już w maju po czym zapytał w jakich terminach miały miejsce etapy uzgodnień o których mówił przedmówca czy przed pierwszą wersją przekazaną Radnym czy później.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że pierwszy projekt programu rewitalizacji przedłożył w biurze rady 10 maja natomiast 11 maja otrzymał pierwsze uwagi a 20 lipca drugi pakiet uwag, tym samym projekt był cały czas w trakcie procedowania. Dodał, że poprawiony program został im przekazany przez wykonawcę w poniedziałek ok godz. 15.00 dlatego też wniosek został złożony ok godz. 15.00.

Radny Ryszard Świtek zapytał co na rewitalizacji zyska Sołectwo Różanna a tym samym co się poprawi albo zmieni.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odpowiedział, że celem programu rewitalizacji jest rozwój kapitału społecznego, zapobieganie i redukcja negatywnych zjawisk społecznych oraz wprowadzenie nowych funkcji pozwalających na ożywienie społeczne, kulturowe i gospodarcze, uwzględnia najbardziej istotne obszary życia społecznego, a dzięki realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oczekiwane jest przyspieszenie procesu rewitalizacji zaplanowanych obszarów.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to odpowiedź niewystarczająca ale co ma zrobić, „żeby w ryja nie dostać na sesji”

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie są w sejmie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że wie co powiedział.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że według zapisów ustawowych obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% gminy a liczba mieszkańców nie może przekraczać 30% podczas gdy w przedłożonym programie wyznaczone zostało tylko 0,08% powierzchni gminy i 15,85% ludności. Powiedział, że rozmawiał na ten temat z panem Bukowskim który wyjaśnił to sensownie w ten sposób że nie są to całe obszary danej miejscowości tylko poszczególne elementy. Stwierdził jednak że nadal ma wrażenie że można było wybrać w innych miejscowościach też poszczególne elementy żeby zwiększyć obszar rewitalizacji mieszcząc się jednocześnie w ustalonych granicach. Zapytał następnie co było przeszkodą w rozszerzeniu tego zakresu rewitalizacji.

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odpowiedział, że przeszkody jako takiej przeciwko rozszerzeniu nie było, natomiast zebrania zaplanowane w poszczególnych sołectwach na których obecny był wykonawca nie cieszyły się dużą frekwencją przez co ilość pomysłów była wręcz uboga. Poza tym kształt programu rewitalizacji na którym obradują będzie mógł w przeciągu 3 lat być zmodyfikowany i m.in. będzie można coś do niego dodać i będzie on ewoluował.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał także że otrzymał odpowiedź na zadane przez siebie zapytanie dotyczące relacji pomiędzy środkami tzw. twardymi a miękkimi za co dziękuję jednak jak zaznaczył nie jest do końca przekonany że nie ma pomiędzy nimi współzależności bo jednak ustawodawca pisze że mają one być w korelacji między sobą.

W dalszej części obrad wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie odczytał treść powyższego projektu uchwały i poddał go pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **1 był przeciw - Radny Ryszard Świtek** i **0 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XL/192/17 stanowi załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 - druk 198,

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk poinformowała, że zmiany w budżecie podyktowane są faktem pozyskania przez gminę dofinansowania na dwa zadania na które zostały złożone wnioski do urzędu marszałkowskiego tj. „Tradycja wpleciona w teraźniejszość to nasza przyszłość” – zagospodarowanie terenu wokół Kościoła pw. Matki Boskiej Częstochowskiej w Szydłowie w ramach konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś na który pozyskano dofinansowanie w wysokości 29 200,00 zł oraz Zagospodarowanie przestrzeni publicznej – Rewitalizacja Historycznego Centrum Orchowa także w ramach tego samego konkursu na który pozyskano dofinansowanie w kwocie 30 000,00 zł. Powiedziała, że w związku z faktem, że termin wykonania zadania w obu przypadkach upływa z dniem 31 października należy przystąpić do ogłoszenia zapytania ofertowego na ich wykonanie oraz wprowadzić zadania do budżetu. Następnie szczegółowo omówiła proponowane zmiany. Ponadto w projekcie uchwały prostuje się błąd pisarski w uchwale z dnia 12 czerwca 2017r.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube zwrócił uwagę na błąd w zapisie projektu uchwały w pkt 5 w ppkt b gdzie zamiast kwoty 66 000 zł powinna być kwota 63 000 zł, co potwierdziła Skarbnik Gminy prosząc jednocześnie o poprawienie błędu.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść powyższego projektu uchwały § 1 ust. 1, 2, 5 ppkt b, 6, § 2 i 3, po czym ponownie zapytał czy są pytania a wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XL/193/17 stanowi załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

3)w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017-2031 – druk nr 199.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że przedmiotowe zmiany dotyczą tylko kwot przeznaczonych na realizację dwóch zadań wprowadzonych do budżetu o których była mowa.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść powyższego projektu uchwały, po czym ponownie zapytał czy są pytania a wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 „wstrzymał się”** od głosu (w obecności 15 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XL/194/17 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5) Zakończenie Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 13.40 zakończył obrady słowami: „Zamykam XL Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Protokół sporządziła:


Agnieszka Kolberg

Przewodniczący Rady Gminy
Orchowo

Władysław Jakubowski